

СТАНОВИЩЕ

за научните трудове на **гл. ас. д-р Георги Петков,**

единствен кандидат в конкурса за заемане на академичната длъжност „доцент“,
област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки,
професионално направление 3. 2. Психология

Конкурсът е обявен от Нов български университет в „Държавен вестник“, брой 35
от 2. 05. 2017 г.

I. Изследователска дейност и резултати

Представеният основен труд за хабилитация е книгата на Георги Петков, наречена „Огледала в нощта“, публикувана от издателството на Нов български университет през декември 2016 г. Този труд е отражение на научно-изследователските интереси на Георги Петков в областта на конструктивисткия подход към познавателните процеси и неговото моделиране с по-конкретен фокус върху релациите. Трудът е структуриран в шест глави, илюстрирани с фигури и подкрепен с препратки към богат набор от изследователска литература. Съдържателно и тематично отделните глави са ясно следващи заглавието на всяка от тях, а именно първа глава „Въведение в конструктивизма“, втора глава „Нещо липсва в картината – асоциации и релации“ и пр. Главното тук е, че авторът си поставя за цел да разгледа следната основна теза: „обработката на релационни структури стои в основата на конструктивните познавателни процеси“. Това е действително интересна теза, по която може много да се разсъждава и да се търсят различни данни за и против нея. Принос на автора е предлаганият текст, който въвежда в темата, черпейки от широк спектър от под-области на изследвания в полето на когнитивната наука. Най-важни за оценка на хабилитационен труд са онези части от текста, които представят авторовите изследвания по темата. Тази книга според мен изпълнява заложения от самото начало стремеж да бъде книга за широка и не непременно специализирана аудитория, а да бъде „от най-голяма полза за студенти от горните курсове на бакалавърската програма по психология и от

магистърската програма по когнитивна наука“ . Вярвам, че тя наистина може да бъде особено полезна за тях като източник на вдъхновение, интерес и полезна информация. Текстът има лек, занимателен стил и е изпъстрен с примери и илюстрации. Според мен художествените разкази са неуместни по ред причини. За да бъдат текстовете достъпни и занимателни, на авторите на по-широко популярни книги често се налага да жертват някои характеристики на академичното писане като проблематизиране, критичност и адекватно представяне на противоположните теоретични възгледи и данни против тях. За съжаление, това се е отразило и на разглежданата тук книга (мога да дам примери с областите, в които имам компетентност). Накрая бих препоръчала в монографичен труд да се изрази ясно и обобщено, макар и в сбит вид, какви са научните приноси в края на всяка глава.

Като цяло, най-важната ми препоръка е в бъдещи авторски текстове на кандидата той да се стреми да подкрепя с аргументи специфично своята позиция, като разбира се, заедно с това предлага критични доводи на други гледни точки.

2. Оценка на приносите в останалите приложени научни публикации

За периода на своето академично развитие след назначаване на длъжност главен асистент Георги Петков е посочил 14 публикации, като той е първи автор на половината от тях. Не коментирам колко от текстовете са в съавторство, защото този критерий е неадекватен на съвременните тенденции в психологическите изследвания. По-голямата част от статиите са издадени на английски език и създават възможност за запознаване с приносите им на една широка международна аудитория. Почти всички са издадени в сборници, затова ми е трудно да преценя дали са преминали през утвърдена процедура за професионално рецензиране. Бих препоръчала на Георги Петков като следваща важна стъпка в неговото професионално израстване да положи усилия за публикации в утвърдени международни списания с рецензиране в областта на психологията. Освен че това е полезно за развитието на всеки академичен автор, такъв род публикации засилват потенциалния принос и цитируемост на авторските открития. Като цяло, съвкупността от представените трудове говорят за един широк спектър от интереси и възможности за развитие на изследователска работа в няколко ясно очертани посоки.

3. Цитирания от други автори

В представената справка „Анализ на цитиране“, изготвена от библиографската служба на Библиотеката на НБУ се откриват 157 цитирания общо или 80 цитирания, след изключване на само-цитиранията. Тази справка обаче по период надвишава периода на атестация на кандидата (справката е за периода от 2004 до 2017 г.) и затова се запознах по-конкретно с информацията за периода на атестация, който е от 2010 до 2016/7 г. В него се откриват общо 25 цитирания, след изключване на авто-цитиранията. За нашата научно-изследователска ситуация, това са немалко на брой позовавания. За статиите от последните 7 години от периода на атестация, са посочени 4 цитирания от други автори и те са за 2 текста, включени в сборника от годишната конференция на дружеството по когнитивна наука от 2010 г. и 2011 г., което отново потвърждава препоръката ми да се направят усилия за публикуване в международни *рецензирани* издания, най-вече в психологически списания на английски език.

4. Участие в изследователски проекти

Д-р Георги Петков е участвал като ръководител на два изследователски проекта със сериозно външно финансиране от страна на EOARD, която подпомага реализацията на изследователски проекти в Европа, финансирани от ВВС на САЩ. По този начин той придобива важен опит и ценни умения за формулирането и разработването на подобни изследователски задачи.

II. В учебната и преподавателската си дейност д-р Петков се стреми към постигане на качествено преподаване, което да подпомага студентите в неговите курсове и извън тях. За периода на атестация средната оценка за курсовете му е по-висока от 4.00 по петбалната скала за оценка на преподавателите, практикувана в НБУ. В допълнение на това през годините той е бил научен ръководител и научен консултант на 2 магистърски тези, поне 16 бакалавърски тези и 14 емпирични разработки на студенти от програма „Психология“. Той изпълнява също така и критерия на НБУ за конкурси за доцент „възможност за преподаване на чужд език“.

III. Административна дейност

Д-р Георги Петков участва редовно и активно в заседанията на департамент „Когнитивна наука и психология“ и в семинара на департамента. От 2009 до 2012 г. той е изпълнявал длъжността програмен консултант за бакалавърската програма по психология. Той също така е директор на Лабораторията по когнитивна роботика към Департамента.

IV. Лични впечатления

Имам много добри впечатления от Георги Петков както по отношение на професионалната му компетентност, така и по отношение на подпомагането на студенти, които търсят съдействие от него.

В заключение, след анализ на представената за оценка научно-изследователска дейност, публикации, учебно-преподавателска работа, участие в изследователски проекти, давам своята положителна оценка за неговата академична дейност и предлагам гл. асистент д-р Георги Петков да бъде допуснат до избор на Академичен съвет за придобиването на научната длъжност „доцент“ по психология.

София, 18 септември 2017 г.

доцент д-р Елена Петрова Андонова,

Департамент „Когнитивна наука и психология“,

Нов Български Университет